

Гомеопатические сообщества в состоянии упадка?

18 мая 2019 года

Автор Мария Хорианопулу

Мария Хорианопулу, директор по обучению МАКГ, делится своими мыслями относительно самых важных целей деятельности гомеопатических сообществ. Среди прочего сюда включены: борьба за неоспоримое право человека выбирать самостоятельно такой терапевтический метод, который человек считает лучшим для себя, борьбу за право гомеопатов спокойно и свободно работать, применяя гомеопатию, и право гомеопатов информировать ученых о научных аспектах гомеопатии.

Данная важная тема с давнего времени активно обсуждается в гомеопатических кругах.

Как же, все-таки, сделать так, чтобы гомеопатия была широко распространена, чтобы ее стабильно поддерживали, чтобы она активно привлекала пациентов в современных условиях, когда даже гомеопатические сообщества - современные опоры гомеопатии в мире, - не могут выполнить эту миссию?

Совершенно очевидно, что такие сообщества привлекают все меньшее число людей, а некоторые из этих организаций являются гомеопатическими ассоциациями *только по названию*, а вовсе не по существу.

Предлагаю в данной полемике собственную точку зрения, которая основывается на моем личном взаимодействии и общении с дюжиной подобных ассоциаций по всему миру.

— Многие из таких ассоциаций являются частными сообществами, и они относятся с недоверием и подозрением к возможным новым членам. При близком рассмотрении становится понятно, что большинство таких ассоциаций состоит из небольших групп людей, а любые выборы проводятся тихо и незаметно, практически в закрытом режиме.

— Они не поддерживают КЛАССИЧЕСКУЮ ГАНЕМАНОВСКУЮ ГОМЕОПАТИЮ, а занимаются какими-то невообразимыми идеями самого разного толка, которые не имеют никакого отношения к тому, что стандартно понимается под термином ‘гомеопатия’. И все эти отклонения считаются “прогрессивистскими”, и в большинстве таких ассоциаций врач Самуил Ганеман считается устаревшим ученым, изжившим себя, а традиционная классическая гомеопатия у них характеризуется как “фундаментализм”.

— Они создали свои некие обучающие программы без определенного учебного плана, не следуя никаким базовым академическим стандартам. В действительности и на практике эти так называемые программы обучения представляют собой серию лекций, прочитанных разными спикерами, бессистемно, без всякой согласованности между собой. И в большинстве случаев можно отметить, что заслушиваются *любые* идеи о гомеопатии без исключения, даже если у них нет никакого научного обоснования — и весь этот спектакль преподносится как плюрализм мнений, что идет в ущерб науке и объективности.

— Они твердо убеждены, что их ‘современное’ видение гомеопатии является самым лучшим подходом, причем эти малопонятные и странные методы применения предсказуемо приводят к угасанию практики таких гомеопатов, равно как и к падению доверия к гомеопатии.

Хочется, тем не менее, чтобы эта дискуссия была конструктивной, а не просто выражением критики, и в этой связи можно предложить следующие решения.

Гомеопатическим сообществам следует действовать следующим образом:

— **Выступать в качестве распространителей информации, повышать информированность людей о КЛАССИЧЕСКОЙ ГОМЕОПАТИИ**

ГАНЕМАНА; организовывать общественные встречи с родителями, с учащимися, с молодыми врачами, с пожилыми людьми, со спортсменами, специалистами в сфере здравоохранения и т.д.

— **Бороться за неотъемлемое право людей выбирать тот терапевтический метод, который они считают для себя наилучшим. Это одно из демократических прав**, и гомеопатические сообщества должны защищать его, предлагая свои инициативы правительственным учреждениям и государственным структурам, министерствам здравоохранения, европейским и международным организациям. **Данное гражданское право должно быть закреплено национальными парламентами (или иными органами законодательной власти)**. Вот какая цель должна быть у гомеопатических сообществ.

— **Стремиться и пытаться осуществить широкое распространение развернутой информации о гомеопатии через СМИ**; следует немедленно давать хорошо сформулированный и аргументированный ответ на злобные нападки и клевету.

— **Защищать право гомеопатов спокойно и свободно применять гомеопатию** и прилагать усилия, чтобы добиться тех же прав в отношении всех других врачей.

— **Информировать ученых о научных аспектах гомеопатии.**

Предоставлять научно-исследовательские статьи, давать информацию о признании гомеопатии международными и европейскими организациями, такими как ВОЗ, Европарламент и т.д., выслушивать оппозиционную точку зрения ученых (при ее наличии) и проводить с ними дискуссии с использованием научных аргументов.

— **Организовывать информационные встречи, беседы о гомеопатии со студентами медицинских специальностей** (медицина, ветеринария, фармацевтика, стоматология, акушерство и т.д.). Они в будущем станут гомеопатами.

— **Мотивировать, поддерживать, стимулировать пациентов, чтобы они публично делились своим личным положительным опытом применения гомеопатии** (с прессой, с друзьями, с коллегами и т.д.). Большинство пациентов держат это в секрете, стесняются говорить о своем позитивном опыте в отношении нечто такого, что в целом не одобряется.

Зачастую некий универсальный “враг”, с которым мы сталкиваемся по жизни, это не какое-то внешнее обстоятельство, это не абстрактное “они”, а это идет изнутри, то есть, это - “мы”. Подобным образом самого большого врага гомеопатии следует искать среди нас – внутри сообществ гомеопатов и т.д., – они надежно утнездились среди множества самозванных учителей от гомеопатии и так называемых реформаторов. Для обеспечения сохранения гомеопатии на благо будущих поколений решающее действие – за гомеопатическими сообществами: они должны осознать и исправить свои сущностные заблуждения о гомеопатии, и сделать это, как можно скорее!

Чтобы гомеопатия *per se* (лат., прим. пер. – «как она есть, в чистом виде») продолжила свое существование, решительно важно сделать так, чтобы гомеопатическое образование находилось в ведении надежных образовательных учреждений, которые составляют программу обучения на основе принципов классической ганемановской гомеопатии, а НЕ в ведении гомеопатических ассоциаций и сообществ, в которых преподавание зависит от выборов новых членов, с приходом которых учение и идеи могут меняться в зависимости от нюансов представлений вновь избранного комитета сообщества.

Вышеизложенное может показаться некоторым из вас трудным делом, но предлагаю постараться взглянуть на это вопрос шире, выходя за рамки личных интересов. Это наш долг перед тысячами пациентов, которые ищут облегчение от своих страданий, равно как долг перед сотнями врачей,

которые хотят получить доступ к надежному обучению, построенному на научных стандартах.