Гомеопрофилактика: большое недопонимание

Джордж Витулкас (George Vithoulkas)[1]

[1] Greece

Homœopathic Links 2016;29(2):111-112.

Адрес для корреспонденции: George Vithoulkas, International Academy of Classical Homeopathy, Alonissos, Northern Sporades, Greece (e-mail: george@vithoulkas.com).

Аннотация

Данная статья представляет собой стенограмму лекции по гомеопрофилактике, прочитанной профессором Витулкасом в Международной академии классической гомеопатии, на о. Алониссос, которую он отредактировал и любезно согласился разместить в данном номере журнала Гомеопатические ссылки (*Homeopathic Links)*.

Ключевые слова

- гомеопрофилактика
- вакцинация

Вопросы, касающиеся гомеопрофилактики

Проф. Джордж Витулкас[1]: Я хочу поговорить с вами о том, что в последнее время называют *гомеопрофилактикой*, и прояснить некоторые вопросы, касающиеся этого. Существует общее представление о применении препарата Арника до и после операции. Многие гомеопаты советуют принимать Арнику до операции, чтобы предотвратить сильное кровотечение, а затем принимать Арнику после операции, чтобы остановить кровотечение.

Это совершенно неверно. Почему? Потому что мы используем Арнику как средство для разжижения крови. Поэтому, если у вас образовался тромб, она растворяет этот тромб. Когда вы получаете удар, происходит кровотечение, и появляются кровоподтеки, это - синяки, и это значит, что там образовалось много сгустков крови, и тогда вы даете Арнику, и как по волшебству эти сгустки растворяются. Почему? Потому что Арника действует подобно кумарину, но лучше и быстрее, чем кумарин, так как не имеет побочных эффектов.

Но если Арника разжижает кровь, это значит, что Арника противопоказана перед операцией, потому что, от нее кровотечение скорее усилится.

Видите, какое нелогичное мышление наблюдается у некоторых людей, и как искажается информация?

Но это еще не все. Вы можете встретить людей, которые говорят: «Мы попробовали, изучили и выяснили, что Арника помогает». Но как они узнали, что Арника помогает, если они не могут измерить кровотечение до Арники, без Арники, а также кровотечение после Арники?

Но факт остается фактом: когда случается инфаркт из-за тромба, то первое средство, о котором можно подумать, — это Арника. Понимаете ли вы, какие недоразумения возникают в преподавании в разных школах?

В лондонской газете «Таймс» вышла статья, в которой говорилось: «Гомеопатия — это колдовство». Почему? Журналист написал: «Послушайте-ка: гомеопаты утверждают, что могут дать лекарство в качестве профилактики на разные эпидемические заболевания». Откуда у него такая информация? А это потому, что некоторые гомеопаты издали книги, статьи и т. д., в которых пишут, что у нас есть возможность дать гомеопатическое средство в качестве профилактики. Это было истолковано так: «Я даю вам гомеопатический препарат, и, если случится эпидемия, например, ветрянки или краснухи или коклюша, вы будете защищены». Вы верите, что будете защищены? Конечно, нет. И тогда получается, что «Таймс» правы, когда говорят, что это «колдовство». Какая у вас причина верить, что назначение гомеопатического средства, скажем, Туи или чего-то подобного, например, Морбиллинума и т. д., — защитит вас, когда эпидемия случится через год или два?»

Тогда некоторые гомеопаты приводят аргумент: «Но Ганеман говорил, что во время эпидемии скарлатины он давал Белладонну в качестве профилактического средства, чтобы защитить людей от скарлатины». Видите теперь, как неправильно поняли то, что говорил Ганеман, и как это было неверно истолковано и представлено в качестве возможной профилактики.

Ганеман заметил, что многим людям, заболевшим скарлатиной, требовалось гомеопатическое средство Белладонна. Поэтому он подумал: почему бы не давать Белладонну всем, чтобы уменьшить число страждущих? Он считал, что проводит профилактику. А вышло так, что он давал лекарство на ранней стадии скарлатины, и болезнь не развивалась полностью. Это было как назначение правильного средства в самом начале заболевания, и это давало лечебное действие, а не профилактическое, в том смысле, в каком мы сегодня понимаем вакцинацию и профилактику. Во время эпидемии гомеопрепарат, который называется «эпидемический симилимум», то есть лекарство, которое показано в большинстве случаев, будет действовать как лечебное средство. Это совершенно отличается от утверждения, что мы дадим вам гомеопатическое средство, и вы будете защищены от различных эпидемических болезней, таких как оспа, ветряная оспа, паротит, скарлатина и т. д. Гомеопатическое средство подействует только в том случае, если симптомы болезни схожи с симптомами, вызываемыми этим средством. Если симптомы организма не совпадают, это все равно что дать пациенту неправильное лекарство. Оно не окажет никакого эффекта.

DOI http://dx.doi.org/10.1055/s-0036-1582469.
ISSN 1019-2050.

© 2017 Thieme Medical and Scientific Publishers Private Ltd.

License terms

В первом случае, когда симптомы схожи, гомеопатическое средство вылечит, потому что оно подходит для организма, который уже начинает болеть с симптомами Белладонны. В случае, когда вы даете гомеопатическое средство здоровому человеку вне эпидемии и ожидаете, что оно подействует, когда эпидемия возникнет через месяцы или годы, это совершенно неправильно, и никакого эффекта не будет.

Как же можно гарантировать, что, предоставив вам гомеопатический препарат сегодня, вы будете защищены в следующем году, когда начнётся эпидемия?

Если вы хотите попытаться защитить индивида уже во время эпидемии, то после первых 10 случаев эпидемического заболевания определите, что является «эпидемическим симилимумом» (genius epidemicus), и, если такое гомеопатическое средство часто показано больным, попробуйте использовать его в начале эпидемии и подробно и объективно зафиксируйте его действие. В моей книге «*Наука гомеопатии*»[2] есть глава о вакцинации. Я написал эту книгу в 1976 году, и эти идеи до сих пор в значительной степени актуальны. В то время я провел полный анализ того, кто будет защищен, и как он будет защищен. Я предлагаю вам прочитать эту книгу, но сейчас могу сказать только следующее: если человек действительно защищен конвенциональными вакцинациями, это означает, что вакцинации ослабили его иммунную систему, и поэтому эта конкретная эпидемия не может на него повлиять - согласно моей теории «Уровни здоровья».

Я хочу, чтобы вы поняли, что гомеопатия не может ослабить вас применением гомеопатического препарата до такой степени, что вы никогда не заразитесь эпидемическим заболеванием. Это механизм, простой механизм. Можем ли мы утверждать, что с помощью гомеопатии можем это сделать? Нет. Единственное, что мы можем утверждать, это то, что во время эпидемии мы можем давать общее для этой эпидемии гомеопатическое средство (эпидемический симилимум), надеясь, что оно подействует.

И где эти двойные слепые тестирования, которые позволили бы нам подтвердить подобные заявления?

Моя идея заключается в том, что у некоторых людей может быть сильная реакция на конвенциональную вакцинацию, а у некоторых могут возникнуть побочные эффекты. Поэтому я считаю, что перед вакцинацией следует определить чувствительность иммунной системы и выявить детей, у которых после вакцинации могут развиться опасные побочные эффекты. Для этого можно уже сегодня начать оценивать иммунную систему детей до и после вакцинации, чтобы выявить различия и параметры, которые приводят к развитию патологических состояний у детей.

Аргумент звучит так: «Но теперь люди живут дольше». Да, они живут дольше. Но какое будет качество этой долгой жизни?

Мы не хотим вакцинировать, пока не выясним, можно ли безопасно вакцинировать детей. Когда и если ребенок заболеет, его нужно лечить. Аргумент звучит так: «Но полиомиелит убивал много людей и приводил к параличам». Да, но тогда не было гомеопатии. У них не было никаких средств борьбы.

Но это не гомеопрофилактика. Это гомео-исцеление. Это излечение гомеопатией. Мы должны выяснить, не приведет ли вакцинация ребенка к серьезным последствиям для его здоровья. Существуют определенные признаки, которые можно отследить у ребенка, и, если у ребенка есть эти признаки, его следует исключить из вакцинации. Некоторые признаки мы можем выявить, если действительно проведем исследование в этой области.

Сегодня генетика значительно продвинулась вперед. Например, если в ДНК обнаруживается предрасположенность к нервно-мышечному заболеванию, необходимо сказать, что этому ребенку не следует делать прививку от полиомиелита. Сегодня у нас есть технологии, позволяющие принимать такие меры.

За всем этим стоит страх смерти. За всем этим стоит наш страх умереть. Почему? Потому что нас совершенно не учат тому, что такое смысл жизни, и что такое смысл смерти. Мы не знаем. Мы боимся неизвестного.

Я делаю вывод, что у нас, у гомеопатов, нет альтернативы вакцинации, и думаю, что я в достаточной мере разъяснил этот вопрос. Теперь я хочу зачитать вам очень короткий отрывок из *Британского медицинского журнала* от 14 июня 2007 года. Он касается вакцины «Гардасил», которую вводят молодым девушкам для защиты от развития рака.

Вакцина против ВПЧ, которую вводят девочкам в возрасте 11-12 лет для профилактики рака шейки матки в более позднем возрасте, может быть смертельной. На данный момент три девочки умерли после вакцинации, и менее чем за один год было зарегистрировано 1637 побочных реакций.

Зарегистрировано 1637 случаев, и это не считая незарегистрированных. А это продолжается…

В Австралии 25 девочек из одной школы, которым в прошлом месяце сделали первую прививку от ВПЧ, испытывают головную боль, тошноту, и 4 из них попали в больницу. В остальном побочных эффектов не было. Вакцинация продолжается…

А пишет об этом *Британский медицинский журнал*, престижное медицинское издание.

Таким образом, у нас действительно есть проблема с вакцинацией, и мы должны решить ее быстро, прежде чем обнаружим, что нанесли серьезный ущерб человечеству.

Примечание редактора

Профессор Витулкас и редактор (Исаак Голден) дискутировали на эту тему в 2007 году на протяжении четырех выпусков веб-журнала www.hpathy.com. Эта дискуссия до сих пор доступна для прочтения в архиве Hpathy.[3]

В заключительной главе книги редактора «*Полное практическое руководство по гомеопрофилактике*»[4] обсуждается крайне важный вопрос о том, действительно ли гомеопрофилактика работает за счет подавления иммунной системы (подобно вакцинам), или же она действует только потому, что лечит то, что присутствует во время эпидемии, или же она эффективно лечит специфические наследственные слабости, которые в противном случае препятствовали бы действию жизненной силы по защите организма от развития таргетных заболеваний, в случае если индивид им подвергается. *(Таргетные заболевания – это заболевания, борьбе с которыми ВОЗ отдает приоритет, в первую очередь эпидемические болезни – прим.пер.).*

Список литературы

1 Vithoulkas G. Homeopathic Prophylaxis, Vaccinations, AIDS, Provings. https://www.youtube.com/watch?v=S3aGFBxV6Uc. Accessed February 29, 2016

2 Vithoulkas G. The Science of Homeopathy. New York, NY: Grove Press; 1981

3 http://hpathy.com/homeopathy-papers/reply-to-isaac-golden. Accessed February 29, 2016

4 Golden I. The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis. Haarlem, The Netherlands: Emryss Publishing; 2012