

ปรัชญาและการอภิปราย: Homeoprophylaxis: The Great Misunderstanding

การใช้การรักษาแบบโฮมีโอพาธีเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อ (Homeoprophylaxis)

ความเข้าใจผิดครั้งใหญ่

โดย ศาสตราจารย์ จอร์จ วิธคัส

สำนักพิมพ์: Thieme Medical and Scientific Publishers Private Ltd.

บทคัดย่อ

บทความนี้เป็นบทสรุปจากการบรรยายเรื่อง homeoprophylaxis โดย ศาสตราจารย์ จอร์จ วิธคัส ณ International Academy of Classical Homeopathy, อโณนีสซอสซึ่งท่านได้แก้ไขและอนุญาตให้นำมาเผยแพร่ใน Homeopathic Links ฉบับนี้

คำสำคัญ:

- Homeoprophylaxis การใช้การรักษาแบบโฮมีโอพาธีเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อ
- การฉีดวัคซีน

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ การใช้การรักษาแบบโฮมีโอพาธีเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อ (Homeoprophylaxis)

ศ.จอร์จ วิธคัส [1]:

ผมอยากจะพูดคุยกับพวกคุณเกี่ยวกับสิ่งที่เรียกว่าการใช้การรักษาแบบโฮมีโอพาธีเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อ (homeoprophylaxis) ซึ่งเป็นเรื่องที่ถูกพูดถึงในช่วงหลังๆ และชี้แจงประเด็นบางอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ มีแนวคิดทั่วไปเกี่ยวกับการใช้ตำรับยา Arnica ทั้งก่อนและหลังการผ่าตัด นักบำบัดโฮมีโอพาธีหลายคนแนะนำให้ใช้ Arnica ก่อนการผ่าตัดเพื่อลดการเสียเลือด และใช้ Arnica หลังจากนั้น เพื่อหยุดการตกเลือด

นี่เป็นแนวคิดที่ผิดอย่างสิ้นเชิง ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น? เพราะเราใช้ Arnica เพื่อทำให้เลือดเหลว ดังนั้นหากคุณมีลิ่มเลือด มันจะช่วยสลายลิ่มเลือดนี้ เมื่อคุณได้รับบาดเจ็บและการตกเลือดใต้ผิวหนัง หรือมีรอยฟกช้ำซึ่งเริ่มเปลี่ยนเป็นสีม่วง นั่นหมายความว่าเลือดได้ก่อตัวเป็นลิ่มเลือดจำนวนมาก และเมื่อคุณให้ Arnica มันจะช่วยสลายลิ่มเลือดเหล่านั้นได้อย่างน่าอัศจรรย์ ทำไม? เพราะ Arnica มีฤทธิ์เหมือน Coumarin แต่ดีกว่าและเร็วกว่า Coumarin เนื่องจากไม่มีผลข้างเคียง

แต่ถ้า Arnica ทำให้เลือดเหลว นั่นหมายความว่า Arnica เป็นข้อห้ามใช้ก่อนการผ่าตัด เพราะมันจะทำให้เลือดออกมากขึ้นไปอีก

คุณเห็นความคิดที่ไม่เป็นเหตุเป็นผลและความเข้าใจผิดของบางคนหรือไม่?

ไม่เพียงแค่นั้น แต่คุณอาจเจอคนที่บอกว่า "เราได้ลองและวิจัยแล้ว และพบว่า Arnica ช่วยได้" พวกเขาพบว่า Arnica ช่วยได้อย่างไรในเมื่อพวกเขาไม่สามารถวัดปริมาณเลือดที่ออกก่อนและหลังการใช้ Arnica ได้?

แต่ก็เป็นความจริงที่เมื่อคุณมีอาการหัวใจวายเนื่องจากลิ่มเลือด ตำรับยาตัวแรกที่พวกเขาอาจคิดจะให้คือ Arnica คุณเข้าใจความเข้าใจผิดที่เกิดขึ้นในการเรียนการสอนของโรงเรียนต่างๆ หรือไม่?

ตอนนี้ The Times of London ได้เขียนบทความที่กล่าวว่า "Homeopathy เป็นยาวิเศษ" ทำไมถึงเป็นเช่นนั้น? นักข่าวเขียนว่า "ลองฟังเรื่องนี้: นักบำบัดโฮมีโอพาธิ์กล่าวอ้างว่าพวกเขาสามารถให้ตำรับยาเพื่อป้องกันโรคระบาดต่างๆ ได้" เขาได้รับข้อมูลนี้มาจากไหน? เพราะนักบำบัดโฮมีโอพาธิ์บางคนได้เขียนหนังสือ บทความ ฯลฯ โดยบอกว่าเรามีความเป็นไปได้ที่จะให้ตำรับยาเพื่อการป้องกัน ซึ่งนั่นถูกตีความว่า "ผมให้ตำรับยาคุณไป และถ้าเกิดโรคระบาดขึ้น เช่น โรคอีสุกอีใส หรือโรคหัด หรือไอกรน คุณก็จะได้รับการป้องกัน" คุณเชื่อว่าคุณจะได้รับการป้องกันจริงๆ หรือไม่? แน่นอนว่าไม่ใช่ และนั่นทำให้ The Times พาดูถูกที่กล่าวว่านี่คือ "ยาวิเศษ" อะไรคือเหตุผลที่คุณเชื่อว่าการให้ตำรับยา เช่น Thuja, Morbillinum ฯลฯ จะช่วยปกป้องคุณได้เมื่อเกิดโรคระบาดขึ้นในอีกหนึ่งหรือสองปีข้างหน้า?

จากนั้นข้อโต้แย้งจากนักบำบัดโฮมีโอพาธิ์บางคนก็คือ "แต่ ดร.ฮาห์เนมานน์ กล่าวไว้ว่าเมื่อมีโรคระบาดของไข้ดำแดงในช่วงนั้น ท่านได้ให้ตำรับ Belladonna เพื่อป้องกัน ดังนั้นผู้คนจึงได้รับการป้องกันจากไข้ดำแดง" ลองดูว่าความเข้าใจผิดในสิ่งที่ ดร.ฮาห์เนมานน์ กล่าวไว้ และการตีความที่ผิดเพี้ยนและการนำเสนอ เรื่องการป้องกันนี้เป็นไปได้ได้อย่างไร

ดร.ฮาห์เนมานน์ เห็นว่าคนจำนวนมากที่เป็นไข้ดำแดงต้องการตำรับยา Belladonna ดังนั้นท่านจึงคิดว่าทำไมไม่ให้ตำรับยา Belladonna กับทุกคนเลยเพื่อที่เราจะได้มีผู้เสียชีวิตน้อยลง ท่านคิดว่ากำลังทำการป้องกัน แต่สิ่งที่ท่านกำลังทำคือการให้ยาในช่วงเริ่มต้นของไข้ดำแดงเพื่อให้ไข้ไม่พัฒนาไปอย่างเต็มที่ มันเหมือนกับการให้ตำรับยาที่ถูกต้องในช่วงเริ่มต้นของโรค ซึ่งเป็นการรักษา ไม่ใช่การป้องกันในความหมายที่เรามีในปัจจุบันสำหรับวัคซีน และการป้องกัน ในช่วงที่เกิดโรคระบาด เราต้องค้นหาลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นของโรคระบาด (genius epidemicus) — ซึ่งหมายถึงจะได้ตำรับยาที่เหมาะสม กับ ผู้ป่วยส่วนใหญ่—จะทำหน้าที่เป็นตำรับยาที่ใช้ในการรักษา ซึ่งแตกต่างโดยสิ้นเชิงกับการพูดว่าเราจะให้ตำรับยาคุณและคุณก็จะได้รับการป้องกันจากโรคระบาดต่างๆ เช่น โรคฝีดาษ โรคอีสุกอีใส โรคคางทูม ไข้ดำแดง เป็นต้น

ตำรับยาโฮมีโอพาธิ์จะออกฤทธิ์ก็ต่อเมื่ออาการของโรคคล้ายคลึงกับตำรับยาเท่านั้น หากอาการของร่างกายไม่คล้ายคลึงกัน ก็เหมือนกับการให้ตำรับยาผิดชนิดแก่ผู้ป่วย มันจะไม่มีผล ในกรณีแรกเมื่ออาการคล้ายคลึงกัน ตำรับยาจะรักษาได้เพราะมันเหมาะสมกับร่างกายที่เริ่มป่วยด้วยอาการของ Belladonna ในกรณีที่คุณให้ตำรับยาแก่คนที่มีสุขภาพดีนอกช่วงที่มีโรคระบาดและคาดหวังว่ามันจะออกฤทธิ์เมื่อโรคระบาดเกิดขึ้นในอีกหลาย เดือนหรือหลายปีข้างหน้า นั่นเป็นเรื่องที่ผิดอย่างสิ้นเชิงและจะไม่มีผล

ดังนั้นใครจะสามารถยืนยันได้ว่าการให้ตำรับยาคุณในวันนี้ จะทำให้ปีหน้าเมื่อโรคระบาดมาถึง คุณก็จะได้รับการป้องกัน?

ถ้าคุณต้องการลองป้องกันในขณะที่มีโรคระบาดอยู่ ให้ลองหา ลักษณะเฉพาะที่โดดเด่นของโรคระบาด (genius epidemicus) หลังจากที่ได้รักษาผู้ป่วย 10 รายแรกแล้ว และหากมีตำรับยาตัวหนึ่งที่ครอบคลุมผู้ป่วยส่วนใหญ่ ให้ลองให้ตำรับยานั้นในช่วงเริ่มต้นของโรคระบาดและบันทึกผลอย่างละเอียดและเป็นกลาง

ในหนังสือของผมเรื่อง The Science of Homeopathy, [2] มีบทหนึ่งเกี่ยวกับวัคซีน ผมเขียนหนังสือเล่มนี้ในปี 1976 และแนวคิดเหล่านี้ยังคงใช้ได้ในระดับหนึ่ง ในช่วงเวลานั้น ผมได้ทำการวิเคราะห์อย่างเต็มที่ว่าใครจะได้รับการป้องกันและจะได้รับการป้องกันอย่างไร ผมปล่อยให้คุณไปอ่าน แต่ตอนนี้ผมสามารถพูดได้เพียงเท่านี้: หากบุคคลได้รับการป้องกันด้วยวัคซีนทั่วไปอย่างแท้จริง นั่นหมายความว่าวัคซีนทำให้ระบบ

ภูมิคุ้มกันของเขาอ่อนแอลง และดังนั้นโรคระบาดที่เจาะจงนี้จึงไม่สามารถส่งผลกระทบต่อเขาได้ตามทฤษฎี "ระดับขั้นสุขภาพ" (Levels of Health) ของผม

สิ่งที่ผมอยากให้คุณเข้าใจคือ โอมิโอฟาธียไม่สามารถทำให้คุณป่วยด้วยตำรับยาจนคุณไม่มีวันเป็นโรคระบาดได้ นี่คือกลไก กลไกที่เรียบง่าย เราสามารถอ้างว่าทำเช่นนี้ด้วยโอมิโอฟาธียได้หรือไม่? ไม่ สิ่งเดียวที่เราสามารถอ้างได้คือในช่วงที่มีโรคระบาด เราสามารถให้ตำรับยาที่พบบ่อยสำหรับโรคระบาดนั้น โดยหวังว่ามันจะออกฤทธิ์

มีการทดสอบแบบ double-blind ที่ไหนบ้างที่เราจะสามารถนำมาสนับสนุนการกล่าวอ้างเช่นนี้ได้?

ความคิดของผมคือ คนบางกลุ่มมีแนวโน้มที่จะมีปฏิกิริยารุนแรงกับการฉีดวัคซีนทั่วไป และบางคนจะมีผลข้างเคียง ดังนั้นความคิดของผมคือ ก่อนที่จะฉีดวัคซีน คุณควรหาความไวของระบบภูมิคุ้มกัน และตรวจหาเด็กที่อาจเกิดผลข้างเคียงที่เป็นอันตรายหากได้รับการฉีดวัคซีน

เพื่อทำสิ่งนี้ พวกเขาสามารถเริ่มประเมินระบบภูมิคุ้มกันของเด็กก่อนและหลังการฉีดวัคซีน เพื่อหาความแตกต่าง และปัจจัยทำให้เด็กเข้าสู่ภาวะที่ผิดปกติ

ข้อโต้แย้งคือ "แต่ตอนนี้พวกเขาอายุขึ้นขึ้น" ใช่ พวกเขาอายุขึ้นขึ้น แต่คุณภาพชีวิตที่พวกเขาจะได้รับล่ะ เป็นอย่างไร?

เราไม่ต้องการฉีดวัคซีนจนกว่าเราจะพบว่าเด็กสามารถฉีดวัคซีนได้อย่างปลอดภัย เมื่อเด็กป่วยแล้ว คุณก็รักษาเด็ก ข้อโต้แย้งคือ "แต่โรคโปลิโอเคยคร่าชีวิตผู้คนจำนวนมากและทำให้พวกเขาเป็นอัมพาต" ใช่ แต่พวกเขาไม่มีโอมิโอฟาธีย พวกเขาไม่มีวิธีใดๆ ในการต่อสู้

แต่สิ่งนี้ไม่ใช่ การใช้การรักษาแบบโอมิโอฟาธียเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อ (homeoprophylaxis) มันคือ homeocuring คือการรักษาด้วยโอมิโอฟาธีย เราต้องหาว่าเด็กคนใดควรได้รับการฉีดวัคซีน และไม่ได้รับผลกระทบที่เลวร้ายต่อสุขภาพของเขา มีสัญญาณบางอย่างที่เราสามารถสังเกตได้ในเด็ก และหากเด็กมีสัญญาณเหล่านี้ เขา/เธอควรได้รับการยกเว้น มีสัญญาณบางอย่างที่เราสามารถ ค้นพบ ได้หากเราทำการวิจัยในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

ปัจจุบันพันธุศาสตร์มีความก้าวหน้าไปมาก ตัวอย่างเช่น หากในดีเอ็นเอคุณพบว่ามีแนวโน้มที่จะเป็นโรคเกี่ยวกับระบบประสาทและกล้ามเนื้อ คุณต้องบอกว่าเด็กคนนี้ไม่ควรฉีดวัคซีนโปลิโอ วันนี้เรามีเทคโนโลยีที่จะใช้มาตรการดังกล่าวได้

เบื้องหลังทั้งหมดนี้คือความกลัวตาย เบื้องหลังทั้งหมดนี้คือความกลัวของเราที่จะตาย ทำไม? เพราะเราไม่ได้รับการศึกษาเลยว่าความหมายของชีวิตคืออะไรและความหมายของการตายคืออะไร เราไม่รู้ เรากลัวสิ่งที่ไม่รู้จัก

ผมสรุปได้ว่านักบำบัดโอมิโอฟาธียอย่างเราไม่มีทางเลือกอื่นแทนการฉีดวัคซีน และผมคิดว่าผมได้อธิบาย ประเด็นนี้อย่างถูกต้องแล้ว

ตอนนี้ ผมอยากอ่านบางอย่างสั้นๆ จาก British Medical Journal, วันที่ 14 มิถุนายน 2007 เกี่ยวกับวัคซีน Gardasil ที่ให้แก่เด็กสาวเพื่อป้องกันการเกิดมะเร็ง

วัคซีน HPV ที่ให้แก่เด็กหญิงอายุ 11 ถึง 12 ปีเพื่อป้องกันมะเร็งปากมดลูกในภายหลัง อาจเป็นตัวมาได้

จนถึงตอนนี้ เด็กหญิงสามคนเสียชีวิตหลังจากได้รับการฉีดวัคซีน และมีรายงานอาการไม่พึงประสงค์ 1,637 รายงานในเวลาไม่ถึงหนึ่งปี

1,637 รายงาน ซึ่งยังไม่รวมที่ไม่ได้รายงาน และมันยังคงดำเนินต่อไป...

ในออสเตรเลีย เด็กหญิง 25 คนในโรงเรียนเดียวกันที่ได้รับวัคซีน HPV เข็มแรกเมื่อเดือนที่แล้ว มีอาการปวดหัว คลื่นไส้ และ 4 คนในจำนวนนี้ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล นอกจากนี้ไม่มีผลข้างเคียงใดๆ วัคซีนยังคงดำเนินต่อไป...

นี่คือ British Medical Journal ซึ่งเป็นวารสารทางการแพทย์ที่มีชื่อเสียง รายงานเรื่องนี้

ดังนั้นเราจึงมีปัญหากับการฉีดวัคซีนจริงๆ และเราต้องแก้ไขปัญหานี้อย่างรวดเร็วก่อนที่จะเราจะพบว่าเราได้ทำลายเฝ้าพันธุ์มนุษย์อย่างลึกซึ้ง

ไม่มีการประกาศผลประโยชน์ทับซ้อนโดยผู้เขียน

หมายเหตุจากบรรณาธิการ

ศ. จอร์จ วิธูลัส และบรรณาธิการ (Isaac Golden) ได้อภิปรายหัวข้อนี้ในปี 2007 ตลอดสัปดาห์ของ www.hpathy.com การอภิปรายนี้ยังคงมีให้อ่านในเอกสารเก่าของ Hpathy [3]

ประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างยิ่งว่า HP ทำงานโดยการกดภูมิคุ้มกัน (เช่นเดียวกับวัคซีน)

หรือทำงานเพียงเพราะมันรักษาในสิ่งที่ปรากฏในช่วงโรคระบาด

หรือทำงานจริงเพราะมันรักษาจุดอ่อนทางพันธุกรรมที่เฉพาะเจาะจงซึ่งจะขัดขวางไม่ให้พลังชีวิตปกป้องบุคคล หากพวกเขาได้สัมผัสกับโรคเป้าหมาย ได้รับการอภิปรายในบทสุดท้ายของหนังสือ The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis ของบรรณาธิการ [4]

เอกสารอ้างอิง

1. Vithoulkas G. Homeopathic Prophylaxis, Vaccinations, AIDS, Provings. <https://www.youtube.com/watch?v=S3aGFBxV6Uc> . Accessed February 29, 2016.
2. Vithoulkas G. The Science of Homeopathy. New York, NY: Grove Press; 1981.
3. <http://hpathy.com/homeopathy-papers/reply-to-isaac-golden> . Accessed February 29, 2016.
4. Golden I. The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis. Haarlem, The Netherlands: Emrys Publishing; 2012.

ที่อยู่สำหรับการติดต่อ

ศ.จอร์จ วิธูลัส

International Academy of Classical Homeopathy

Alonissos, Northern Sporades

Greece

Email: george@vithoulkas.com