Homeoprofilaktyka: Wielkie nieporozumienie

George Vithoulkas 1

1 Grecja
Linki homeopatyczne 2016;29(2):111–112

Adres do korespondencji: George Vithoulkas
Międzynarodowa Akademia Homeopatii
Klasycznej, Alonissos, Sporady Północne,
Grecja (e-mail: george@vithoulkas.com).

Słowa kluczowe
- homeoprofilaktyka
- szczepienia

Niniejszy artykuł jest transkrypcją wykładu na temat homeoprofilaktyki, wygłoszonego przez profesora Vithoulkasa w Międzynarodowej Akademii Homeopatii Klasycznej w Alonissos, który z jego uprzejmości zredagował i zgodził się na opublikowanie w niniejszym numerze „Homeopathic Links".

Kwestie dotyczące homeoprofilaktyki

Prof. George Vithoulkas1: Chciałbym porozmawiać z Panem o tym, co obecnie nazywa się homeoprofilaktyką i wyjaśnić pewne kwestie z nią związane. Istnieje ogólna koncepcja stosowania leku Arnika przed i po operacji. Wielu homeopatów zaleca przyjmowanie Arniki przed operacją, aby ograniczyć krwawienie, a następnie przyjmowanie Arniki po operacji, aby je zatamować.
To jest całkowicie błędne. Dlaczego? Ponieważ stosujemy Arnikę jako lek rozrzedzający krew. Jeśli więc masz skrzep krwi, rozpuszcza ona ten skrzep. Kiedy dochodzi do wypadku bądź uderzenia i pojawia się wynaczynienie krwi, a co za tym idzie- się siniaki z obszarami, które stają się niebieskie, oznacza to, że krew utworzyła spory skrzep. Podajesz Arnikę i jak za dotknięciem czarodziejskiej różdżki, te skrzepy się rozpuszczają.
Dlaczego? Dlatego, iż Arnika działa jak kumaryna, ale lepiej i szybciej niż kumaryna, ponieważ nie wywołuje skutków ubocznych.
Ale jeśli Arnika rozrzedza krew, oznacza to, że jest ona lekiem przeciwwskazanym przed operacją, ponieważ doprowadzić może do wystąpienia krwotoku.
Czy teraz zdajesz sobie sprawę z nielogicznego myślenia niektórych osób, a także posiadania przez nich błędnych informacji?
Pojawia się tu jeszcze inna kwestia, ponieważ możesz spotkać również ludzi, którzy powiedzą: „Próbowaliśmy, badaliśmy i odkryliśmy, że Arnika jest skuteczna". Zastanawia mnie, w jaki sposób odkryli skuteczność Arniki, skoro nie mogą zbadać występującego krwawienia przed podaniem Arniki, bez zastosowania Arniki oraz krwawienia, które być może pojawić się po jej zastosowaniu? Faktem jest, że gdy doznajesz zawału serca z powodu zakrzepu krwi, pierwszym lekarstwem, o jakim pomyślisz będzie prawdopodobnie Arnika. Czy rozumiesz nieporozumienia, które miały miejsce w nauczaniu w różnych szkołach?
W londyńskim „Timesie" ukazał się artykuł, w którym napisano: „Homeopatia to medycyna voodoo". Dlaczego? Dziennikarz napisał: „Posłuchaj tego: homeopaci twierdzą, że mogą podawać lekarstwo jako profilaktykę na różne choroby epidemiczne". Skąd ma takie informacje? Ponieważ niektórzy homeopaci napisali książki, artykuły itp., twierdząc, że mamy możliwość podawania leku profilaktycznie. Zrozumiano to jako: „Daję ci lek i jeśli nadejdzie epidemia, taka

jak ospa wietrzna, różyczka czy krztusiec, jesteś chroniony". Czy wierzysz, że jesteś chroniony przed chorobami epidemicznymi?
Oczywiście, że nie, a „Times" ma rację, mówiąc, że to „medycyna voodoo".
Dlaczego wierzysz, że podanie leku- powiedzmy Thuji czy czegokolwiek innego, Morbillinum itp.- ochroni Cię, gdy epidemia nadejdzie za rok lub dwa?
W takim razie argument niektórych homeopatów brzmi: „ale Hahnemann powiedział, że kiedy w tym czasie wybuchła epidemia szkarlatyny, podawał Belladonnę profilaktycznie, żeby ludzie byli chronieni przed szkarlatyną". Widzicie teraz, niezrozumienie tego, co powiedział Hahnemann i jak to zostało błędnie zinterpretowane i przedstawione jako możliwość profilaktyki.
Hahnemann zauważył, że wiele osób, które chorowały na szkarlatynę, potrzebowało Belladonny jako lekarstwa. Pomyślał więc, dlaczego nie podawać Belladonny wszystkim, żebyśmy mieli mniej ofiar. Myślał, że stosuje profilaktykę. Podawał lekarstwo na początku szkarlatyny, aby ta gorączka nie rozwinęła się w pełni. To było jak podanie odpowiedniego lekarstwa na samym początku choroby i było to działanie lecznicze, a nie profilaktyczne w znaczeniu, jakie nadajemy dzisiaj szczepieniom i profilaktyce. Podczas epidemii, geniusz epidemii- to znaczy lekarstwo, które było wskazane w większości przypadków- będzie miało działanie lecznicze. To zupełnie co innego niż stwierdzenie, że damy Ci lekarstwo i będziesz chroniony przed różnymi epidemiami, takimi jak ospa prawdziwa, ospa wietrzna, świnka, szkarlatyna itp. Lek homeopatyczny zadziała tylko wtedy, gdy objawy będą podobne do leku. Natomiast jeśli objawy, generowane przez organizm nie są podobne do podanego leku, to pamiętajmy, że podając to remedium postępujemy niewłaściwie. Nie przyniesie to żadnego efektu. W sytuacji, w której objawy zgadzają się z obrazem wybranego leku, przyniesie to pozytywny skutek. Jednak, gdy podajesz lek zdrowej osobie w celach profilaktycznych i oczekujesz, iż remedium ochroni pacjenta w przypadku, gdy epidemia ujawni się po miesiącach lub latach- musisz pamiętać, że jest to całkowicie błędne i nie przyniesie żadnego efektu.
Jak więc można twierdzić, że zażywając lek dzisiaj, w przyszłym roku, gdy nadejdzie epidemia, będziesz przed nią chroniony?
Jeśli chcesz spróbować chronić się w czasie trwania epidemii, to po 10 pierwszych przypadkach znajdź remedium, które okazało się remedium danej epidemii i jeśli już znajdziesz takie lekarstwo, postaraj się je podać na początku wystąpienia choroby i rejestruj efekty szczegółowo i obiektywnie.

W mojej książce „Nauka o homeopatii"2 znajduje się rozdział o szczepieniach. Napisałem tę książkę w 1976 roku i te idee nadal są w dużej mierze aktualne. W tym czasie przeprowadziłem pełną analizę tego, kto będzie chroniony i w jaki sposób będzie chroniony. Pozwoliłem wam ją przeczytać, ale teraz mogę powiedzieć tylko tyle: Jeśli dana osoba jest rzeczywiście chroniona przez konwencjonalne szczepienia, oznacza to, że szczepienie osłabiło jej układ odpornościowy, a zatem ta konkretna epidemia nie może na nią wpłynąć, zgodnie z moją teorią „Poziomów Zdrowia".
Chcę, abyście zrozumieli, że jeden lek homeopatyczny nie spowoduje, że nigdy nie zachorujecie na panującą epidemię. To mechanizm, prosty mechanizm. Czy możemy, my homeopaci, twierdzić, że potrafimy coś takiego osiągnąć? Nie. Jedynym, co możemy zrobić w takiej sytuacji będzie ordynacja powszechnego leku na epidemię, mając nadzieję, że zadziała.
Gdzie są podwójnie ślepe testy, które mogłyby poprzeć takie twierdzenia?
Moim zdaniem niektóre osoby podatne są na silne reakcje po konwencjonalnych szczepieniach i u takich pacjentów zazwyczaj wystąpią skutki uboczne. Dlatego uważam, że przed szczepieniem należy zbadać wrażliwość układu odpornościowego i wykluczyć dzieci, u których po zaszczepieniu mogłyby wystąpić niepożądane, wręcz niebezpieczne skutki uboczne. Aby to zrobić, można by zacząć już dziś oceniać układ odpornościowy dzieci przed i po szczepieniach, aby znaleźć różnice i parametry, które doprowadziły dziecko do stanu patologii.
Argumentem jest: „ale teraz ludzie żyją dłużej". Tak, żyją dłużej. Ale jaka będzie jakość ich życia? Nie chcemy i nie powinniśmy szczepić, dopóki nie dowiemy się, czy dziecko można bezpiecznie temu szczepieniu poddać. Kiedy dziecko zachoruje, leczymy je.

Kolejnym argumentem, stosowanym przez zwolenników szczepień jest dyskusja na temat polio, które „ zabijało wiele osób i powodowało u nich paraliż". Tak, ale oni nie mieli homeopatii. Nie korzystali z tego potężnego zasobu jakim jest homeopatia w walce z patogenami.
Ale to nie jest homeoprofilaktyka. To leczenie homeopatyczne. To leczenie homeopatią. Musimy dowiedzieć się, czy dziecko po zaszczepieniu nie dozna dramatycznego pogorszenia zdrowia.
U dziecka możemy zaobserwować pewne objawy i jeśli dziecko generuje takie objawy, powinno zostać wykluczone z tej procedury. Możemy je (objawy) zaobserwować, jeśli naprawdę przeprowadzimy badania w tym zakresie.
Dziś genetyka poczyniła znaczne postępy. Na przykład, jeśli w DNA znajdziemy predyspozycje do zaburzeń w obrębie układu nerwowo- mięśniowego, możemy stwierdzić, że takie dziecko nie powinno zachorować na polio. Dzisiaj dysponujemy technologią, która pozwala na takie środki.
Za tym wszystkim kryje się strach przed śmiercią. Za tym wszystkim kryje się nasz strach przed śmiercią. Dlaczego? Ponieważ w ogóle nie nauczono nas, jaki jest sens życia i jaki jest sens śmierci. Nie wiemy. Boimy się nieznanego. Wnioskuję, że my, homeopaci, nie mamy alternatywy dla szczepień i myślę, że wyjaśniłem tę kwestię właściwie. Teraz chcę przeczytać Państwu bardzo krótki artykuł z British Medical Journal z 14 czerwca 2007 r. dotyczący szczepionki Gardasil, podawanej młodym dziewczynkom, aby chronić je przed rozwojem raka. Szczepionka przeciwko HPV, podawana dziewczynkom w wieku od 11 do 12 lat, aby zapobiec rakowi szyjki macicy w późniejszym życiu, może być zabójcza. Do tej pory trzy młode dziewczyny zmarły po przyjęciu szczepienia, a w ciągu niecałego roku zgłoszono 1637 działań niepożądanych.
1637 zgłoszonych, nie mówiąc już o niezgłoszonych. I tak to trwa…
W Australii 25 dziewcząt z tej samej szkoły, którym podano pierwszą szczepionkę przeciwko HPV w zeszłym miesiącu, doświadczyło bólu głowy, nudności, a 4 z nich trafiły do szpitala. Poza tym nie ma skutków ubocznych. Szczepienia nadal odbywają się.
To właśnie British Medical Journal, prestiżowe czasopismo medyczne, donosi o tym. Mamy więc problem ze szczepieniami i musimy go szybko rozwiązać, zanim odkryjemy, że wyrządziliśmy głębokie szkody ludzkości.

Uwaga redaktora
Prof. Vithoulkas i redaktor (Isaac Golden) debatowali na ten temat w 2007 roku w czterech wydaniach strony www.hpathy.com. Ta debata jest nadal dostępna do przeczytania w archiwum Hpathy.3 Bardzo istotna kwestia, czy HP rzeczywiście działa poprzez tłumienie układu odpornościowego (jak szczepionki), czy działa tylko dlatego, że leczy to, co jest obecne podczas epidemii, czy też faktycznie działa, ponieważ skutecznie leczy określone odziedziczone słabości, które w przeciwnym razie uniemożliwiłyby sile witalnej ochronę jednostek, jeśli zostaną one narażone na działanie docelowych chorób, została omówiona w ostatnim rozdziale książki redaktora „The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis" (Podręcznik dotyczący homeoprofilaktyki dla praktyków i terapii ".4

Bibliografia
References
1 Vithoulkas G. Homeopathic Prophylaxis, Vaccinations, AIDS, Provings. https://www.youtube.com/watch?v=S3aGFBxV6Uc. Accessed February 29, 2016
2 Vithoulkas G. The Science of Homeopathy. New York, NY: Grove Press; 1981
3 http://hpathy.com/homeopathy-papers/reply-to-isaac-golden. Accessed February 29, 2016
4 Golden I. The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis. Haarlem, The Netherlands: Emryss Publishing; 2012