

## Хомеопрофилактика: Голямото недоразумение

Джордж Витулкас  
> [Връзки на автора](#)  
Повече информация

- [Резюме](#)
- [Пълен текст](#)
- [Препратки](#)

Разрешение за изтегляне на [PDF](#) и [препечатки](#)

### Резюме

Тази статия е препис от лекция за хомеопрофилактиката, изнесена от професор Витулкас в Международната академия по класическа хомеопатия, Алонисос, която той любезно редактира и се съгласи да бъде възпроизведена за този брой на *Homeopathic Links*.

### Ключови думи

хомеопрофилактика - ваксинация

### Въпроси, свързани с хомеопрофилактиката

**Проф. Джордж Витулкас [1]:** Искам да говоря с вас за това, което напоследък се нарича *хомеопрофилактика* и да изясня някои неща по този въпрос. Съществува обща представа за употребата на лекарството Arnica преди и след операция. Много хомеопати съветват, вземете Arnica преди операция, за да нямате много кървене и после вземете Arnica след нея, за да спрете кървенето.

Това е напълно погрешно. Защо? Защото ние използваме Arnica за разреждане на кръвта. Така че, ако имате кръвен съсирек, тя разтваря този съсирек. Когато имате удар и има екстравазация на кръв и синини със зони, които стават сини, това означава, че кръвта е създавала много съсиреци и тогава давате Arnica, и като по чудо тези съсиреци се разтварят. Защо? Тъй като Arnica действа като Coumarin, но по-добре и по-бързо от Coumarin, защото няма странични ефекти.

Но ако Arnica разрежда кръвта, това означава, че Arnica е противопоказана преди операция, защото ако не друго, те ще имат повече кървене.

Виждате ли нелогичното мислене на някои хора, както и тяхната дезинформация?

Не само това. Но може да срещнете хора, които казват „Опитахме и проучихме и открихме, че Arnica помага“. Как разбраха, че Arnica помага, ако не могат да измерят кървенето преди и без Arnica и кървенето след Arnica?

Но е факт, че когато имате сърдечен удар поради кръвен съсирек, тогава първото лекарство, което могат да решат да ви дадат, е Arnica. Разбирате ли недоразуменията, възникнали в преподаването на различни школи?

Сега *лондонският „Таймс“* написа статия, в която каза: „Хомеопатията е вуду лекарство“. Защо? Журналистът пише: „Слушайте това: хомеопатите твърдят, че могат да дадат лекарство за профилактика на различни епидемични заболявания“. Откъде имаше такава информация? Защото някои хомеопати са написали книги, статии и т.н., че имаме възможност да дадем лекарство като профилактика. Това се разбираше като „Аз ви давам лекарство и ако дойде епидемия, като варицела, рубеола или магарешка кашлица, вие сте защитени“. Вярвате ли, че сте защитени? Разбира се, че не, и тогава „Таймс“ е прав, когато казва, че това е „вуду лекарство“. Каква е причината да вярвате, че даването на лекарство - да кажем Thuja или каквото и да е, Morbillinum и т.н. - че ще ви защити, когато епидемията дойде след година или две?

Тогава аргументът на някои хомеопати е, „но Ханеман е казал, че когато е имало епидемия от скарлатина по това време, той е дал Belladonna като профилактично средство, за да бъдат предпазени хората от скарлатина“. Вижте сега, неразбирането на казаното от Ханеман и как това е било погрешно интерпретирано и представено като възможност за профилактика.

Ханеман наблюдава, че много хора, които се разболяват от скарлатина, се нуждаят от Belladonna като лекарство. Така че той се замислил, защо да не дадем Belladonna на всички, за да имаме по-малко жертви. Смятал е, че прави профилактика. Това, което е направил, е да даде лекарство в началото на скарлатината, така че тази треска да не се развие напълно. Това е било все едно да се даде правилното лекарство в самото начало на заболяването и това е лечебно действие, а не профилактично в смисъла, който имаме днес за ваксинации и профилактика. По време на

епидемията, генус епидемикус - това означава, че лекарството, което е посочено в повечето случаи - ще действа като лечебно лекарство. Това е напълно различно от това да кажем, че ще ви дадем лекарство и ще бъдете защитени от различни епидемии като едра шарка, варицела, заушка, скарлатина и т.н.

Хомеопатичното лекарство ще действа само ако симптомите са подобни на лекарството. Ако симптомите на организма не са сходни, това е все едно да дадете грешно лекарство на пациент. Няма да има ефект. В първия случай, когато симптомите са сходни, лекарството ще излекува, защото пасва на организъм, който вече започва да се разболява със симптоми на Belladonna. В случай, че давате лекарството на здрав човек извън епидемия и очаквате то да подейства, когато епидемията се прояви след месеци или години, това е напълно погрешно и няма да има ефект.

И така, как може да се твърди, че като ви се даде лекарство днес, през следващата година, когато епидемията дойде, ще бъдете защитени?

Ако искате да опитате да се предпазите, докато епидемията е налице, след вашите 10 първи случая намерете кой е *genius epidemicus* и ако има такова лекарство, което преминава през случаите, опитайте се да го дадете в началото на епидемията и записвайте ефектите по подробен начин и обективно.

В моята книга „*Науката хомеопатия*“ [2] има глава за ваксинацията. Написах книгата през 1976 г. и все още тези идеи са валидни до голяма степен. През това време направих пълен анализ кой и как ще бъде защитен. Оставих ви да го прочетете, но сега мога да кажа само това: Ако човек наистина е защитен от конвенционалните ваксинации, това означава, че ваксинацията е причинила компрометиране на имунната му система и следователно тази специфична епидемия не може да го засегне според моята теория „Нива на Здраве“.

Това, което искам да разберете е, че хомеопатията не може да ви разболее толкова много с лекарство, че никога да не се заразите в епидемия. Това е механизъм, прост механизъм. Можем ли с хомеопатията да твърдим, че правим това? Не. Единственото нещо, което можем да твърдим е, че по време на епидемията можем да дадем общо лекарство за епидемията, надявайки се, че ще подейства.

Къде са двойно-слепите тестове, за да можем да подкрепяме подобни твърдения?

Моята идея е, че някои хора са склонни да имат силна реакция към конвенционалната ваксинация и че някои ще имат странични ефекти. Ето защо, моята представа е, че преди да се ваксинирате, трябва да разберете чувствителността на имунната система и да откриете децата, които, ако бъдат ваксинирани, могат да проявят опасни странични ефекти.

За да направят това, те могат да започнат днес да оценяват имунната система на децата преди и след ваксинациите, за да открият разликите и параметрите, които са накарали детето да влезе в патологично състояние.

Аргументът е „но сега те живеят по-дълго“. Да, те живеят по-дълго. Но какво е качеството на живот, което ще имат?

Не искаме да ваксинираме, докато не разберем дали детето може да бъде безопасно ваксинирано. След като детето е болно, вие го лекувате. Аргументът е „но полиомиелитът уби много хора и ги парализира“. Да, но нямаха хомеопатия. Те нямаха никакви средства за борба.

Но това не е хомеопрофилактика. Това е домашно лечение. Лекува се с хомеопатия. Трябва да разберем, дали ако едно дете би било ваксинирано, няма да има драматичен ефект върху здравето му. Има определени признаци, които можем да наблюдаваме при едно дете и ако детето ги има, то трябва да бъде изключено. Има някои признаци, които можем да открием, ако наистина проучим това.

Днес генетиката е напреднала доста. Например, ако в ДНК откриете предразположеност към нервно-мускулно разстройство, трябва да кажете, че това дете не трябва да се ваксинира срещу полиомиелит. Днес имаме технологията да предприемем такива мерки.

Зад всичко това стои страхът от смъртта. Зад всичко това стои страхът да не умрем. Защо? Защото изобщо не сме образовани какъв е смисълът на живота и какъв е смисълът на смъртта. Ние не знаем. Страхуваме се от неизвестното.

Закljučавам, че ние, хомеопатите, нямаме алтернатива на ваксинациите и мисля, че правилно обясних този въпрос.

Сега, искам да ви прочета нещо много кратко от *British Medical Journal*, 14 юни 2007 г. Относно ваксината Gardasil, която се дава на млади момичета, за да ги предпази от развитие на рак.

HPV ваксината, която се прави на момичета на възраст от 11 до 12 години за предотвратяване на рак на шийката на матката в по-късен етап на живота, може да бъде убиец. Досега три млади момичета са починали, след като са били ваксинирани и има 1637 докладвани нежелани реакции за по-малко от година.

1637 докладвани, без значение несъобщените. И продължава...

В Австралия 25 момичета в същото училище, които са получили първата си HPV ваксина миналия месец, изпитват главоболие, гадене и 4 от тях са влезли в болница. Иначе няма странични ефекти. Ваксината продължава...

Това е *British Medical Journal*, престижно медицинско списание, което съобщава за това.

Така че наистина имаме проблем с ваксинациите и трябва да го разрешим бързо, преди да разберем, че сме навредили дълбоко на човешката раса.

Не е деклариран конфликт на интереси от автора(ите).

## Бележка на редактора

Проф. Vithoukas и редакторът (Isaac Golden) обсъждаха тази тема през 2007 г. в четири издания на [www.hpathy.com](http://www.hpathy.com). Този дебат все още е достъпен за четене в архива на [Hpathy.com](http://Hpathy.com). [3]

Много уместният въпрос дали HP действително действа чрез потискане на имунната система (както ваксините), или действа само защото лекува това, което е налице по време на епидемия, или действително действа, защото ефективно лекува специфични наследствени слабости, които иначе биха попречили на жизнената сила от защитата на индивидите, ако са изложени на целевите заболявания, се обсъжда в последната глава на книгата на редактора Пълният практически наръчник за хомеопрофилактика. [4]

## • Библиография

- **1** Vithoukas G. [Homeopathic Prophylaxis, Vaccinations, AIDS, Provings](#). <https://www.youtube.com/watch?v=S3aGFBxV6Uc> . Accessed February 29, 2016
- **2** Vithoukas G. [The Science of Homeopathy](#). New York, NY: Grove Press; 1981
- **3** <http://hpathy.com/homeopathy-papers/reply-to-isaac-golden> . Accessed February 29, 2016
- **4** Golden I. [The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis](#). Haarlem, The Netherlands: Emryss Publishing; 2012

## Адрес за кореспонденция

Джордж Витулкас  
Международна академия по класическа хомеопатия  
Алонисос, Северни Споради  
Гърция  
Email: [george@vithoukas.com](mailto:george@vithoukas.com)

## Свързани статии

- [Хомеопрофилактика: Голямото недоразумение](#)  
Джордж Витулкас, Хомеопатични линкове, 2016
- [Хомеопрофилактика—Можете ли да повярвате?](#)  
Елена Сечето, Хомеопатични линкове, 2015
- [Почит към фон Бьонингхаузен](#)  
Хари ван дер Зее, Хомеопатични линкове, 2011
- [Почит към фон Бьонингхаузен](#)  
Хари ван дер Зее, Хомеопатични линкове, 2011
- [Енергиен модел на хомеопатията](#)  
Айзък Голдън, Хомеопатични линкове, 2007
- [Прочуването на TREAT—придвижване на грижите за инфаркт на миокарда с ST-елевация напред, с още какво да се направи](#)  
Клайд В. Янси, *JAMA Cardiology*, 2018
- Синтез на нов водоразтворим силициев фталоцианин, заместен с линкерен серен атом и фотофизикохимични изследвания за фотодинамична терапия  
Гьокнур Яша Атмача, *Вестник на порфирините и фталоцианините*, 2020
- Тикагрелор срещу клопидогрел след фибринолитична терапия при пациенти с миокарден инфаркт с ST-елевация: рандомизирано клинично изпитване

Отавио Бервангер, JAMA кардиология, 2018

- МикроРНК miR-7a-5p подобрява исхемичното увреждане на мозъка чрез потискане на  $\alpha$ -синуклеина  
ТаеХее Ким, Научен сигнал, 2018
- Комбинираната терапия е игра на стратегия  
Лесли К. Феррарели, Научен сигнал, 2019