

Homeoprophylaxis: El Gran Malentendido

por: Prof. George Vithoukas
International Academy of Classical Homeopathy

Resumen

Este artículo es una transcripción de la lectura sobre el tema de la homeoprophylaxis otorgada por el Prof. George Vithoukas en el International Academy of Classical Homeopathy, en Alonissos-Grecia; en donde él muy amablemente editó y aprobó la reproducción para esta edición del *Homeopathic Links*.

Cuestiones en Relación a la Homeoprophylaxis

Prof. George Vithoukas¹: Quiero hablarles de algo que recientemente llaman *homeoprophylaxis* y aclarar ciertos asuntos en relación a este tema. Existe una idea general de utilizar el remedio Arnica antes y después de una operación quirúrgica. Muchos homeópatas recomiendan tomar Arnica antes de una operación para prevenir un sangrado profuso y también tomar Arnica después de dicha operación para detener el sangrado.

Esto es totalmente erróneo. Porqué ? Porque utilizamos Arnica para adelgazar la sangre. Así es que al tener un coágulo de sangre, Arnica lo disuelve. Si al recibir un golpe y este produce una extravasación de sangre acompañado de dolor y partes formando moretones, esto significa que la sangre ha creado un coágulo, y al administrar Arnica, de forma milagrosa estos coágulos son disueltos. Porqué ? Porque Arnica actúa como Cumarina, pero aun mejor y más rápido que la Cumarina ya que no existen efectos colaterales. Pero si Arnica adelgaza a la sangre, esto significa que es contraindicado antes de la operación quirúrgica porque lo que obtendrían sería un mayor sangrado.

Pueden ver ahora el razonamiento ilógico de algunas personas y de su desinformación ?

Y no sólo eso, podrán escuchar algunas personas decir: "Hemos realizado pruebas e investigaciones descubriendo que Arnica aporta ayuda". Pero, cómo es que pueden establecer y descubrir que Arnica ofrece ayuda siendo que no es posible medir el sangrado antes sin utilizar Arnica y compararlo con el sangrado después de tomar Arnica ?

Pero efectivamente es un hecho que al tener un ataque cardiaco derivado de un coágulo de sangre, entonces el primer remedio en el que podrías pensar en administrar es Arnica. Se han dado cuenta de los malentendidos que han estado ocurriendo en las enseñanzas de escuelas diversas ?

El *New Times of London* escribió un artículo diciendo: "La Homeopatía es una medicina vudú". Porqué escribieron esto? El reportero escribió: "*Escuchen esto: los homeópatas declaran que pueden dar un remedio de manera profiláctica para las diferentes enfermedades epidémicas*". De dónde pudo obtener dicha información? El obtuvo esta información debido a que algunos homeópatas han escrito libros, artículos, etc. diciendo que tenemos la posibilidad de dar un remedio como profiláctico. Esto implica que: "Te doy un remedio y estarás protegido en caso de llegar una epidemia, por decir viruela, rubéola o tos ferina". Creen ustedes que estarán protegidos? Por supuesto que no, y el *New Times of London* tiene razón al decir que esto es una 'medicina vudú'. Cuál es la razón que los hace creer que al administrar un remedio -por decir: Thuja, Morbillinum o cualquier otro remedio- estarán protegidos uno o dos años después al momento de llegar la epidemia?

Posteriormente el argumento de algunos homeópatas es: "Pero Hahnemann dijo que durante el periodo cuando hubo una epidemia de fiebre escarlata el prescribió Belladonna como profiláctico, para que las personas estuvieran protegidas". Pueden ver ahora el malentendido de lo dicho por Hahnemann, y la manera en que esto ha sido malinterpretado y presentado como una posibilidad profiláctica.

Hahnemann observó que mucha gente que estaban siendo afectadas por la fiebre escarlata requerían Belladonna como remedio. Así es que él pensó: "Porqué no administrar Belladonna a todos para tener menos víctimas o bajas?", él pensó que estaba haciendo profilaxis. Lo que él estaba haciendo era administrar un remedio al inicio de la fiebre escarlata, para que esta fiebre no se desarrolle al máximo. Era como dar el remedio indicado **justo al inicio de la enfermedad** siendo una acción curativa, y no en los términos profilácticos utilizados al día de hoy para las vacunaciones y profilaxis. Durante la epidemia el remedio que era el indicado en la mayoría de los casos -genus epidemicus- actuaría como remedio curativo. Esto es totalmente diferente a decir que te daremos un remedio y estarás protegido de diversas epidemias, tales como viruela, varicela, parotiditis, fiebre escarlata, etc.

El remedio homeopático funcionará solamente si los síntomas naturales de la enfermedad son similares a los producidos por el remedio, de lo contrario sería como administrar un medicamento equivocado al paciente, no tendría efecto alguno. En el primer caso, cuando los síntomas del paciente y del remedio son similares, entonces el remedio podrá efectuar la cura porque se ajusta a un organismo que **ya ha comenzado a enfermarse** con los síntomas (en este caso) de Belladonna. En el caso donde administras el remedio a una persona saludable fuera de una epidemia **con expectativas que actuará meses o años después cuando llegue la epidemia es totalmente equivocado** y no habrá efecto favorable alguno. Cómo puede uno sostener que al administrarte un remedio el día de hoy estarás protegido el año próximo cuando llegue la epidemia?

Si tu quisieras proveer protección mientras la epidemia este presente, entonces encuentra al 'genus epidemicus' después de analizar los primeros 10 casos y en caso de haber un remedio que recorra todos estos casos, intenta administrarlo al inicio de los síntomas de la epidemia y registra los efectos de manera detallada y con objetividad. En mi libro "*The Science of Homeopathy*"², hay un capítulo sobre la vacunación. Escribí este libro en el año de 1976 y estas ideas todavía son válidas al día de hoy en gran medida. Durante aquel tiempo, realicé un análisis completo

en quién y cómo alguien sería protegido. Les permito leerlo, pero ahora sólo puedo decir esto: Según mi teoría de los "Niveles de Salud", si una persona esta realmente 'protegida' por la vacunación convencional, esto significa que la vacunación perjudicó a su sistema inmune de tal manera que esta epidemia en particular ya no puede afectarlo más.

Lo que quiero que ustedes comprendan es que la homeopatía no puede enfermarte con un remedio de tal forma que te impida permanentemente contraer la epidemia. Esto es un mecanismo, un simple mecanismo. Acaso podemos declarar que podemos hacer esto con homeopatía ? No. Lo único que si podemos decir es que durante una epidemia podemos administrar un remedio elegido de acuerdo a los síntomas que la persona manifieste durante dicha epidemia, esperando que éste pueda actuar favorablemente.

Dónde están las pruebas doble-ciego que fundamenten la profilaxis para que podamos respaldar dichas declaraciones?

Mi idea es que ciertas personas son propensas a tener una reacción fuerte con la vacunación convencional y otros tendrán efectos colaterales. Por lo tanto, mi propuesta es, antes de vacunar debes encontrar la sensibilidad del sistema inmune y detectar a los infantes que pudieran desarrollar efectos colaterales peligrosos si fueran vacunados. Para lograr esto pueden empezar hoy a evaluar al sistema inmune de los infantes antes y después de vacunarlos, para que de esta manera encontrar las diferencias y los parámetros que harán al infante ingresar a un estado patológico.

Su argumento es (al vacunar): "Pero ahora viven por más tiempo". Así es, ellos podrán vivir por más tiempo, pero cuál es la calidad de vida que ellos tendrán ? No queremos vacunar hasta saber con certeza que el pequeño infante estará seguro y a salvo al hacerlo. Si el infante se llegara a enfermar (sin vacunar), entonces se le atendería. El argumento es: "Pero la poliomielitis mataba a mucha gente y también los paralizaba". De acuerdo, pero ellos no recibieron tratamiento homeopático; ellos no tuvieron los medios para combatirla.

Pero esto no es homeo-profilaxis, esto es homeo-curación, es curar por medio de la Homeopatía. Tenemos que descubrir las formas para determinar si el pequeño infante no tendrá los efectos dramáticos sobre su salud al ser vacunado. Existen ciertas señales que podemos observar en el pequeño y en caso de tenerlas deberá ser excluido de la vacunación. Si realmente hiciéramos una investigación sobre ello podríamos descubrir estas señales. .

Al día de hoy la genética ha progresado bastante. Por ejemplo, si al encontrar en el ADN alguna predisposición para un trastorno neuromuscular, entonces dirás que este pequeño infante no se le debería aplicar la vacuna contra el polio. Al día de hoy tenemos la tecnología para tomar estas medidas.

Detrás de todo esto se encuentra el miedo a la muerte y nuestro miedo a morir. Porqué ? Porque carecemos totalmente de una educación sobre el significado de la vida y la muerte. No lo sabemos y tememos a lo desconocido.

Concluyo diciendo que nosotros los homeópatas no tenemos alternativas para las vacunas y considero que ya he explicado este asunto apropiadamente.

Ahora, quisiera leerles un texto corto en relación a la vacuna Gardasil -aplicada a niñas para protegerlas de desarrollar cáncer- extraído del *British Medical Journal*/Junio 14, 2007:

“La vacuna contra el VPH que ha sido aplicada a niñas de 11 a 12 años de edad para prevenir el futuro desarrollo del cáncer cervical podría ser un asesino. Hasta este momento, tres jóvenes han muerto después de haber sido vacunadas y se han reportado 1,637 reacciones adversas en menos de un año”.

1,637 han sido reportadas, que será de los que aún no han sido reportadas. Y continua ...

“En Australia 25 jóvenes de la misma escuela que les habían aplicado hace un mes su primera vacuna contra VPH experimentaron dolor de cabeza, náusea y otras 4 de ellas terminaron en el hospital. De lo contrario no existen efectos colaterales. La vacuna continua ...”

Es la prestigiosa revista médica *British Medical Journal* quien reporta esto.

Tenemos realmente un problema con las vacunaciones y tenemos que resolverlo pronto antes de descubrir que hemos perjudicando profundamente a la raza humana.

Nota del Editor:

El Prof. Vithoukaskas y el editor (Isaac Golden) debatieron sobre este tema en el 2007 por cuatro ediciones del www.hpathy.com .

Este debate todavía se encuentra disponible para leer en los archivos del Hpathy³.

El muy relevante tema en relación a que si la homeoprofilaxis realmente funciona suprimiendo al sistema inmune (como lo hacen las vacunas), o si funciona porque atiende sólo a lo que esta presente durante una epidemia, o si funciona porque de manera efectiva atiende debilidades heredadas específicas que hubieran prevenido a la fuerza vital proteger al individuo en caso de ser expuesto a ciertas enfermedades, son discutidas en el último capítulo del libro del editor '*The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis*'⁴.

Referencias Bibliográficas:

- 1 Vithoukaskas G. *Homeopathic Prophylaxis, Vaccinations, AIDS, Provings*. <https://www.youtube.com/watch?v=S3aGFBxV6Uc>. Accessed February 29, 2016
- 2 Vithoukaskas G. *The Science of Homeopathy*. New York, NY: Grove Press; 1981
- 3 <http://hpathy.com/homeopathy-papers/reply-to-isaac-golden>. Accessed February 29, 2016
- 4 Golden I. *The Complete Practitioners Manual of Homeoprophylaxis*. Haarlem, The Netherlands: Emrys Publishing; 2012