

¿Cuál es la Alternativa?

Responsabilidad de los Gobiernos de la Unión Europea

por: Prof. George Vithoukias
International Academy of Classical Homeopathy, Alonissos-Grecia

Responsabilidad de los Gobiernos de la Unión Europea

Todo el establecimiento médico esta conformado de cierta manera para dar la impresión que no puede existir duda alguna con respecto a cualquier otra alternativa. Todo lo que sucede en la medicina del mundo Occidental es dirigido por el establecimiento médico, o para ser más preciso por las compañías farmacéuticas, quienes subsidian todas las investigaciones universitarias y eventualmente proporcionan al mercado cualquier cosa que las plazca y en la forma que ellos deseen. El control de estos productos es mínimo en Europa y esta siendo apoyada por la equívoca teoría de Norte América en cuanto a que los efectos secundarios nunca han sido investigados, por ejemplo, el caso de la talidomida.

¿Acaso el Ministro de Salud de cualquier país Europeo ha instituido alguna vez alguna forma de investigación para descubrir cuántos pacientes con enfermedades crónicas son beneficiados por el tratamiento convencional en comparación a las terapias Alternativas? ¿Qué Gobierno ha llevado a cabo alguna averiguación al hecho que muchos pacientes se están volcando hacia los métodos alternativos de tratamiento? ¿Acaso no sucede esto debido al fracaso del tratamiento convencional?

Todo la política de salud de cualquier gobierno debiera estar basada en dicha investigación. Nada debe darse por hecho. Estoy seguro que si hubiese dicha investigación entre la gente de Europa se descubriría que aquellas personas que han probado ambos sistemas han encontrado obtener mejoría importante por parte de las terapias alternativas. De cualquier modo, el hecho que se dirigieron hacia lo alternativo es una indicación por sí misma que el tratamiento convencional ha fallado.

Estoy seguro que si esta pregunta dirigida directamente al público en general que haya tenido experiencia con ambas formas de terapias, es decir, a la convencional y alternativa, la respuesta sería sorprendente y reveladora. Las políticas de salud de todo gobierno deberían estar fundamentadas en dicha información.

El Estado y Ubicación de la Medicina Alternativa

Otra "proeza" lograda por el establecimiento médico ha sido encubrir del público el hecho que los métodos alternativos de tratamiento en realidad existen y que éstos son efectivos en muchos de los casos. Y en relación a esto los mismos pacientes han jugado un rol importante, debido a que después de haber sido curados por medio de alguna forma de tratamiento médico Alternativo, estos pacientes no se atreven ir con aquellos mismos doctores que los mantuvieron sufriendo anteriormente (incluso por varios años) y confrontarlos para decirles de manera directa que debieron haberles informado por ellos y además haberlo hecho con mucha antelación acerca de los métodos Alternativos. Los pacientes no se atreven desafiar a los doctores. Los pacientes

sienten temor que algún día podrían necesitar las atenciones de su médico "oficial" y por lo tanto no quisieran ofenderlo. Con esta actitud perspicazmente evasiva ellos fallan en el intento de afrontar al doctor, y consecuentemente no ayudan a divulgar la información correcta.

Lamentablemente, cada paciente actúa como usualmente lo haríamos todos nosotros, es decir, pensando solamente en sus propios y estrechos intereses. A pesar de todo esto, los sistemas Alternativos de tratamiento médico están floreciendo, tanto en Europa como también en Norte América.

Cuando hablo de metodologías Alternativas solamente me refiero a la **Homeopatía**, Acupuntura, Osteopatía, Quiropráctico y Naturopatía. Estos sistemas terapéuticos presentan grandes posibilidades, por supuesto con la condición que hayan sido aplicadas de manera correcta. También en estas, como lo puede ser en cualquier otra parte, existe un margen para la práctica improvisada y abuso.

Al utilizar la medicina Alternativa como apoyo, el estado pudiese poner presión a la autoridades de medicina reduciendo el poder que estas ejercen y simuladamente dando a las formas tradicionales y alternativas de medicina su propio valor y estatus.

Sin embargo, un juego muy peligroso esta siendo jugado en este preciso momento dentro de los círculos Europeos de la medicina convencional (con excepción de la Gran Bretaña, Alemania y Holanda, lugares donde los métodos de tratamiento Alternativo ya han sido reconocidos y están siendo practicados libremente). Este juego peligroso consiste en pretender, por parte del médico, en monopolizar a todos los métodos Alternativos de tratamiento, incluso cuando estas metodologías no forman parte de sus estudios oficiales en las escuelas de medicina.

¿Qué tipo de razonamiento permite a los médicos (cuyos estudios en las escuelas de medicina solamente han cubierto temas relacionados a la medicina convencional) repentinamente se crean los guardianes de la tradición de medicina Alternativa? ¿Cómo puede ser esto posible cuando para poder dominar sólo un método de medicina Alternativo se requieren tres, cuatro, o incluso en ocasiones cinco años de estudio intensivo y formación exclusiva? ¿Cómo puede un doctor (quien bajo posibles leyes futuras sea la única persona permitida para practicar dichos métodos Alternativos) súbitamente se convierta en un especialista de la Homeopatía, Acupuntura, Osteopatía, Quiropráctico y Naturopatía? Estos mencionados doctores ya existen, clamando ser especialistas no sólo de un método Alternativo, sino de varios de ellos.

Actualmente permanecen muy pocas dudas que las mejorías verdaderas e importantes en la salud de un paciente no son proporcionadas por la medicina convencional, sino por alguna de las formas Alternativas de tratamiento referidas anteriormente.

Por supuesto la cirugía no esta incluida en los argumentos anteriormente expuestos. El verdadero argumento que este artículo pretende realizar es que previo a que los doctores en medicina convencional declaren ser especialistas en uno u otro método Alternativo, deberán poseer la formación apropiada; y en cuanto a la Homeopatía se refiere, esta formación requiere al menos de tres a cinco años de estudio intensivo, siendo esta la responsabilidad de los gobiernos de Europa.

