

# Es la Homeopatía de Hahnemann Condenada al Olvido Otra Vez ?

por: Prof. George Vithoukas

Tendrán las aportaciones de ideas "modernas" hacia el cuerpo fundamental de conocimientos dicho efecto? El rejuvenecimiento y renacimiento que hemos atestiguado de la Homeopatía en los últimos treinta años últimamente aparentan estar condenados a tomar un giro descendente hacia el deterioro, confusión y finalmente inclusive al olvido. Esta tendencia descendente se manifiesta principalmente en los Estados Unidos e Inglaterra, en donde prevalece a lo que llaman "homeopatía moderna". Esto es obvio por el ataque reciente sobre la Homeopatía hecha por los medios de comunicación en estos países <sup>1</sup>.

## Doctrina de Signaturas

Creo firmemente que la caída eventual de la Homeopatía será principalmente debido a una cantidad de "distorsiones artísticas" que son infiltradas al cuerpo fundamental de conocimientos por la "imaginación" y "proyecciones" hechas por algunos "instructores modernos" de Homeopatía. Debido a que muchos de nuestros estudiantes están receptivos a los mitos y cuentos fabricados por viajes de una imaginación disparatada, muchos de estos mencionados instructores han surgido para llenar este vacío.

La motivación para realizar este artículo se deriva de la crítica del Dr. R. Morrison defendiendo las "enseñanzas" de Rajan Sankaran y su libro: "The Substance of Homeopathy". He leído esta crítica con gran asombro y preocupación. El Dr. R. Morrison escribe en el *Simillimum* - Vol.7 - No.3: "Quizás la sección más inspiradora del libro es... la exposición concerniente a los reinos de los remedios - animal, vegetal y mineral- ... Sankaran declaró que la mayoría de los pacientes pueden categorizarse conforme a uno de estos reinos (o nosode) basados en aspectos fácilmente reconocibles. El ha extendido la **doctrina de las signaturas** <sup>2</sup> más lejos que cualquier otro alcance previo. El ha dicho de manera osada que la impresión o sello de un remedio es detectable en el paciente. He descubierto que Sankaran es esencialmente un pensador artístico y un hombre profundamente intuitivo ... ha entrado al ámbito de la ciencia intuitiva" ! (mi punto de exclamación).

Es extremadamente difícil para mi entender cómo una ciencia intuitiva pudiera transferir los síntomas de un paciente de una forma tan arbitraria y totalmente imaginaria a su parecido "fácilmente reconocible" de un animal, vegetal, mineral o en un nosode ! Es obvio que

numerosas interpretaciones pueden llegar a formularse por el practicante para una determinada sintomatología del paciente.

De cierta forma, eso significaría que sólo porque un paciente tiene mucho frío -y las víboras son de sangre fría, congelándose en climas fríos- debiéramos elegir un veneno proveniente de víbora para dicho paciente, es decir, Lachesis (siendo que este es un remedio caliente, agravado por el calor) en lugar de elegir Arsenicum Album, Hepar-S, Silica, Cistus-c, Rhus-t, etc que en realidad son remedios fríos. He aquí otro ejemplo: Si un paciente tiene un parecido a un cerdo, entonces (para ellos) obtendría un remedio proveniente de un animal, pero dado a que no tenemos ningún remedio extraído del cerdo podríamos utilizar su más cercano análogo, el sapo, por lo tanto Bufo es prescrito a pesar del hecho que los síntomas del paciente indican Baryta Carbonica !

Por eso es muy fácil para todos detectar la confusión que de esto resultaría cuando un médico intente categorizar a sus pacientes por su parecido a un animal, vegetal, mineral, o inclusive a un nosode, y cuán equivocado puede estar en sus interpretaciones basadas en ello. Pero, aun cuando hayas categorizado a alguien bajo uno de estos cuatro grupos, **de qué manera esto te podría ayudar** para encontrar su Simillimum?

---

<sup>1</sup> <https://www.vithoukas.com/writings/articles/british-media-attack-homeopathy-are-they-justified>

<sup>2</sup> Video de 7 minutos en donde el Prof. George Vithoukas habla en relación a la "homeopatía moderna", **doctrina de signaturas**, ideas controversiales, etc.: <https://youtu.be/k7pbi5TFYf8>

Descartarías un remedio vegetal sólo porque el caso tiene un parecido o tiene ciertos aspectos a los de un perro?Cuál sería tu prescripción en un caso de trastorno mental cuando observes en tu paciente **el deseo de morder** durante un delirio? Leche canina (Lac-Caninum, siendo que este es un remedio que no tiene este síntoma en ninguna de sus pruebas de experimentación), leche de tigre, leche de gato? Por el contrario y en lugar de esto prescribirías algún remedio que manifieste este síntoma (deseo de morder) en sus pruebas de experimentación, aunque estos remedios provengan de plantas, como por ejemplo: Stramonium o Belladonna? Prescribirías Lac-c en un paciente cuya tos suena como al "ladrido de un perro", o prescribirás Hyoscyamus (remedio proveniente de planta) que tiene este síntoma como uno de sus mayores características?

Declarar que puedes encontrar el parecido o similitud de un paciente en un vegetal, en un animal o en un mineral es tan subjetivo y da oportunidad a tantas interpretaciones que lo hace **absolutamente nada confiable**. No es posible que un practicante con seriedad ponga en riesgo a sus pacientes con esta insensatez.

Hemos tenido muchos problemas para convencer a la gente que la Homeopatía es una **Ciencia**. Pero ahora, con toda esta insensatez, estamos nuevamente reforzando sus argumentos afirmando que la Homeopatía "no es una ciencia". Ideas como estas entre otras, que podrían ser discutidas en el futuro son signos de una **decadencia** en nuestra ciencia y **los resultados de ellos pronto serán vistos**.

### **Mezcolanza Mitológica**

Si algunos instructores interpretan la ciencia de la Homeopatía de esta manera y los otros no cuestionan sus interpretaciones, pronto estaríamos atestiguando la transformación de esta ciencia en una especie de "mezcolanza mitológica", en donde quizás incite la imaginación de algunos, pero que al mismo tiempo guiará a muchos a perderse, disminuyendo de categoría a los partidarios de la Homeopatía.

Siempre que dicha 'imaginación' juegue un papel importante en la elección del remedio, la interpretación tiende a ser más subjetiva, más variada, con una amplia discrepancia y menos científica.

No estoy en contra de la experimentación, conjeturas, imaginación pura o hasta la formación de teorías, siempre y cuando esto se mantenga en el dominio de la investigación y de la observación, y no se expongan como "hechos" al resto de la profesión. Esto es exactamente lo que hace Sankaran en sus seminarios públicos y estaremos hablando de esto y de sus "Signaturas" de forma mas detallada en nuestros siguientes ediciones con la intención de delimitar lo verdadero de lo falso.

**No hay duda que vivimos en un mundo loco con ideas inverosímiles y descabelladas, en donde el conocimiento real es entremezclado con confusión, con proyecciones y desinformación.**

Sin embargo, no debemos olvidar que nuestra tarea, nuestra misión como homeópatas es transformar con el remedio correcto esta locura, desorden y confusión de nuestras sociedades en una especie de cordura y orden.

Es verdad que al día de hoy nuestra ciencia acepta un cierto "grado de incertidumbre", un vacío que pudiera llenarse con lo que se podría llamar "interpretaciones artísticas o intuitivas", y cualquiera puede proveer esto según sus propios puntos de vista o imaginación.

### **Sensaciones**

**Interpretar las sensaciones y sentimientos del paciente en algo más allá de su significado y realidad es un camino peligroso para el homeópata.**

Debemos percibir la realidad del sufrimiento humano en signos y síntomas expresados por el paciente e intentar corresponderlos con lo que conocemos es la imagen patognómica del remedio proveniente de las pruebas de experimentación. Debemos tener cuidado de no proyectar nuestras propias pequeñas teorías o caprichos cuando la salud de un ser humano esta de por medio.

Ciertamente la Homeopatía es difícil en su aplicación y **los atajos son ávidamente bien recibidos por aquellos en nuestra profesión que están deseosos por lo nuevo, lo fácil, lo milagroso y lo obtenido sin esfuerzo. Pero dichos atajos también tendrán sus deficiencias, y por lo tanto, serán una agregado más para la desaparición gradual de la Homeopatía.**

Muy pronto los estudiantes de Homeopatía con entusiasmo y buenas intenciones serán seducidos por dichas "interpretaciones artísticas", siendo posteriormente desilusionados y desanimados al intentar poner en práctica estas ideas. **Muchos de ellos abandonarán estas propuestas por otras más seguras, pero otros abandonarán a la Homeopatía permanentemente con una amarga decepción. El daño a largo plazo hecho a la Homeopatía será irreparable.**

Para aquellos interesados en leer más en relación a este MUY IMPORTANTE tema pueden también leer los siguientes artículos del Prof. Vithoulkas: [Materia Médica Situacional](#) y [Entrevista con LJHM](#)